R O M Â N I A
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR. 12114/2/2010

SENTINŢA CIVILĂ NR. 4947

Şedinţa publică din data de 7 septembrie 2011
Curtea constituită din:
JUDECĂTOR : MONICA NICULESCU
GREFIER : MIHAELA GRIGORE

Pe rol fiind soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** în contradictoriu cu pârâtul **CHIRILĂ OCTAVIAN MARIUS.**

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul, prin consilier juridic .... care depune delegaţi la dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează instanţei faptul că la data de 05.09.2011, prin serviciul „registratură", pârâtul a depus la dosar întâmpinare şi înscrisuri, după care:

Instanţa acordă cuvântul reclamantului, prin reprezentant, asupra excepţiei tardivităţii introducerii cererii de chemare în judecată, formulată de pârât prin întâmpinarea depusă la dosarul cauzei, precum şi asupra fondului cauzei.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită respingerea excepţiei invocate ca neîntemeiată, învederând instanţei faptul că temeiul în baza căruia acesta a fost invocată, nu îşi are aplicabilitatea în speţa de faţă.

Totodată, solicită admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată şi precizată, precum şi constatarea calităţii de colaborator al securităţii a pârâtei, arătând că aceasta a întreprins activităţi care au îngrădit dreptul la viaţă privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Curtea reţine cauza în vederea pronunţării.

C U R T E A

Prin cererea înregistrată la data de 10 decembrie 2010, reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** a solicitat instanţei, în

contradictoriu cu pârâtul **CHIRILĂ OCTAVIAN MARIUS**, constatarea calităţii acestuia din urmă de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii sale, reclamantul a învederat instanţei că verificarea pârâtului s-a realizat din oficiu, în considerarea calităţii sale de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul României; potrivit Notei de constatare nr. S/DI/I/1339/30.04.2009 şi a înscrisurilor anexate, pârâtul a furnizat organelor de securitate informaţii utile referitoare la activităţi sau atitudini potrivnice regimului, expuse în cuprinsul acţiunii.

În raport de concretizarea colaborării pârâtului cu organele de securitate, sunt întrunite cerinţele legale impuse de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, informaţiile furnizate de acesta referindu-se la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, vizând îngrădirea dreptului la viaţă privată consacrat în art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Prin întâmpinarea înregistrată la dosarul cauzei în data de 5 septembrie 2011, pârâtul **CHIRILĂ OCTAVIAN MARIUS** a solicitat instanţei respingerea acţiunii reclamantului ca neîntemeiată.

În susţinerea poziţiei sale procesuale, acesta a arătat că reclamantul nu face absolut nici un fel de referire la contextul social şi istoric în care s-a efectuat recrutarea sa şi evidenţierea unei minime posibilităţi de refuza situaţiei pe care era obligat să o accepte. Situaţia contrară ar fi fost repercusiunile pe care ar fi fost obligat să le suporte, el şi familia sa.

Mai mult, din cuprinsul notelor informative incriminate reiese că situaţiile enunţate în cuprinsul acestor documente raportat la persoanele vizate erau chestiuni notorii, generale, cunoscute şi verificabile de către orice persoană, neimplicând respectivele persoane şi neprejudiciindu-le.

De asemenea, reclamantul a invocat prin aceeaşi întâmpinare excepţia tardivităţii acţiunii reclamantului, având în vedere promovarea acesteia în raport de data aprobării notei de constatare şi de prevederile art. 4 alin. 4 ale OUG nr. 24/2008.

Examinând cererea în raport de actele dosarului şi reglementările legale aplicabile, Curtea reţine următoarele:

1. Analizând cu precădere excepţia tardivităţii acţiunii, invocată de pârât, curtea o apreciază ca neîntemeiată.

Pârâtul îşi fundamentează excepţia tardivităţii pe disp. art. 4 alin. 4 din OUG nr. 24/2008, text potrivit căruia „Acţiunea în constatarea calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia ori contestaţia împotriva adeverinţei prevăzute la art. 8 lit. b) şi art. 9 se introduce în cel mult 48 de ore de la aprobarea notei de constatare, respectiv de la publicarea pe internet a adeverinţei, la Secţia de contencios administrativ şi fiscal a Curţii de Apel Bucureşti. Aceasta se pronunţă în termen de 48 de ore. Hotărârea instanţei se atacă cu recurs în termen de 24 de ore, recursul soluţionându-se în termen de 48 de ore. Hotărârea instanţei, rămasă irevocabilă, se publică de îndată în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a".

Curtea subliniază că textul nu este aplicabil în speţă, acesta subsumându-se exclusiv ipotezei verificării candidaţilor la funcţia de Preşedinte al României, ipoteză vizată de art. 4 al ordonanţei şi care nu se regăseşte în speţă.

2. Trecând la examinarea fondului cauzei, curtea reţine că, în considerarea dispoziţiilor art. 3 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii - text potrivit căruia „Pentru a asigura dreptul de acces la informaţii de interes public, orice cetăţean român, cu domiciliul în ţară sau în străinătate, precum şi presa scrisă şi

audiovizuală, partidele politice, organizațiile neguvernamentale legal constituite, autoritățile şi instituțiile publice au dreptul de a fi informate, la cerere, în legătură cu existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, *a candidaților la alegerile* prezidențiale, *generale,* locale şi pentru Parlamentul European, precum şi /.../".

3. Nota de constatare nr. S/DI/I/1339/30.04.2009, întocmită de Direcția de Investigații a CNSAS (f. 10 şi urm.) sintetizează activitatea de informator a pârâtului în raport de următoarele documente ale dosarului:

3.1. În dosarul de rețea R 292537, având-l ca titular pe pârâtul Chirilă Octavian Marius, membru al Radioclubului județean Alba, a fost recrutat pentru supravegherea informativă a radioamatorilor din oraşele Aiud şi Ocna Mureş, având nume conspirative de colaborare "Barbu Constantin", respectiv "Barbu".

- *Notă informativă din 14.02.1989, olografă, semnată olograf de către pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin> (prima notă dată de titular, conform antetului), primită de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA, în care consemnează următoarele:

„Vă informez că în oraşul Ocna Mureş activează 4 radioamatori emisie, respectiv: B.M., Ş.M., C.M., I.E. Dintre aceştia numai I.M. are relații în străinătate, respectiv fosta soție stabilită în R.P. Ungaria. /.../ cunosc următoarele persoane din Ocna Mureş cu rude şi cunoştințe în străinătate: C.D., lăcătuş la spitalul Ocna Mureş, are un frate, de profesie medic, stabilit în R.F.G., care vine în vizită la Ocna Mureş; D.C., de profesie şofer la Salină, are pe sora sa de profesie medic, stabilită în R.F.G., pe care a vizitat-o în cursul acestui an; S.M., cazangiu la Spit. din Ocna Mureş, are o mătuşă în R.F.G., 2 veri în Suedia, cu care se află în relații şi de la care primeşte pachete. A fost căsătorit cu V.M., cu care este în curs de divorț, aceasta având în S.U.A. pe tatăl ei; P.A. /.../ are pe sora sa stabilită în Italia prin căsătorie, aceasta din urmă a venit în vizită în Ocna Mureş în luna decembrie 1988 împreună cu familia; R.M. /.../ are o soră în R.F.G., care vine în vizită la Ocna Mureş; B.I. are o soră stabilită prin căsătorie în Italia de la care primeşte pachete; I.R., casieră CFR /.../. soțul şef de cadre la <Fermentarea> cu rude în R.F.G.".

<u>Nota ofițerului</u>, întocmită şi semnată olograf de către lt.col. .... cadrul I.J.ALBA: „Informația a fost furnizată în procesul recrutării, în calitate de informator al organelor de securitate. P.A. şi V.M. se află în atenție la Serv. 3, iar S.M. şi I.E., în atenție la Serv. I. Informatorul a primit sarcini generale privind activitatea radioamatorilor şi a persoanelor ce au rude şi legături în străinătate, urmând să aprofundeze datele despre cei din exterior. Se vor face verificări asupra persoanelor prezentate în material care nu sunt în atenția organelor de securitate".

- *Nota informativă din 14.03.1989, olografă, semnată olograf de către pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin>, primită de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA, în care consemnează următoarele:

„Vă informez că din discuțiile purtate cu B.V. din Ocna Mureş, strungar /.../ a rezultat că are o soră stabilită prin căsătorie în Italia. Sora lui lucrează ca traducător din limba italiană în limba română, iar soțul ei este profesor de sport. Are o situație medie în Italia, anul acesta şi-au cumpărat casă şi i-au promis lui B.V. că îi va trimite un aparat video".

<u>Nota ofițerului</u>, întocmită şi semnată olograf de către lt.col.................. din cadrul I.J.ALBA: „Informația a fost furnizată în conformitate cu sarcinile primite privind persoane ce au rude şi legături în străinătate. Informatorul a fost instruit ca în discuțiile purtate cu B.V.

să aprofundeze datele privind rudele din Italia, legături pe care le are în Ocna Mureş, natura acestora".

- *Nota informativă din 16.05.1989, olografă, semnată olograf de către pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin>, primită de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA, în care consemnează următoarele:

„Vă informez în legătură cu B.V. din Ocna Mureş următoarele: din discuţiile purtate cu el a rezultat că în perioada sărbătorilor de Paşti a fost vizitat de sora şi cumnatul ei din Italia. Sora lui s-a stabilit în Italia prin căsătorie cu un cetăţean italian, care din spusele lui B.V. ar fi profesor de educaţie fizică. Astăzi, întâlnindu-mă cu B.V. mi-a spus că urmează să meargă la Alba Iulia /.../ pentru a ridica un pachet de la vamă trimis de sora şi cumnatul lui".

<u>Nota ofiţerului</u>, întocmită şi semnată olograf de către lt.col. .... din cadrul I.J.ALBA: „Informaţia se referă la B.V. din Ocna Mureş".

- *Notă informativă din 12.09.1989, olografă, semnată olograf de către pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin>, primită de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA, în care consemnează următoarele:

„Vă informez că la B.V. /.../a fost în vizită la sfârşitul lunii iulie 1989 un cumnat al surorii lui din Italia. Cetăţeanul italian intenţionează să se căsătorească cu o fată din Aiud al cărui nume nu-l cunosc. Sora lui B. este stabilită în Italia prin căsătorie şi a fost în vizită la Ocna Mureş în primăvara acestui an. B.V. a depus cerere pentru a merge în vizită în Italia la sora lui. Din câte îl cunosc prezintă garanţii în privinţa efectuării acestei călătorii în sensul că este căsătorit, are o fiică la care ţine şi care are ceva probleme medicale la ochi".

<u>Nota ofiţerului</u>, întocmită şi semnată olograf de către lt.col. ...., din cadrul I.J. ALBA: „Informaţia a fost furnizată în conformitate cu sarcinile primite privind persoanele ce au rude şi legături în străinătate".

- *Raport privind modul cum a decurs contactarea din 08.02.1989, întocmit olograf pe baza spuselor titularului, semnat olograf de către lt.col. .... din cadrul I.J.* ALBA, în care se consemnează următoarele:

"/.../ în continuare am discutat despre activitatea radioamatorilor, care din aceştia au rude în străinătate sau care nu respectă regulamentul Federaţiei române de radioamatori, ce persoane cunoaşte, care au rude şi legături în străinătate, relatându-mi următoarele: din radioamatorii pe care îi cunoaşte numai I.E. are rude în R.P. Ungaria, respectiv fosta soţie stabilită în această ţară şi din discuţiile purtate cu el a rezultat că actuala soţie a refuzat să meargă în vizită la rude în R.P. Ungaria. Chirilă Octavian afirmă că şi el are ceva rude în Italia, dar mai îndepărtate, respectiv o verişoară a mamei care a fost căsătorită cu S.V. din Oc. Mureş, după ce s-a despărţit s-a căsătorit cu un italian, dar nu a plecat în Italia /.../ Fiica ei este stabilită în Italia, tot prin căsătorie /.../ Referitor la persoane care au rude în străinătate mi-a relatat că are mai multe cunoştinţe, dar nu a dat importanţă acestui fapt /.../. Mi-a exemplificat pe C.D., care are un frate medic, stabilit ilegal în R.F.G. şi care vine anual în vizită la Ocna Mureş, P.A., soră în Italia, care a fost în vizită cu ocazia sărbătorilor de iarnă, B.N. - soră în Italia stabilită prin căsătorie, avocatul O. care are 2 fete în Italia. La finalul discuţiei i-am atras atenţia să păstreze discreţie asupra discuţiilor pe care le-am purtat /.../. De comun acord am fixat o nouă întâlnire în data de 14.02.1989. /.../ Se vor face propuneri de închidere a Mapei de verificare <Coman>".

- *Angajament din 14.02.1989, olograf, semnat olograf de pârâtul titular cu numele real,* în care preia numele conspirativ „Barbu Constantin", dat în prezența lt.col.................. din cadrul I.J. Alba.
- *Raport cu propuneri de recrutare în calitate de informator din 14.02.1989,* olograf, semnat olograf de către lt.col. ...., col. ...., șef serv. 3; aprobat de mr. .... , șef I.J. Alba, în care se consemnează următoarele:

„Din cadrul Radioclubului județean Alba, majoritatea radioamatorilor sunt din orașele Aiud și Ocna Mureș. Unii dintre aceștia au rude și legături în străinătate, fac sau au posibilitatea prin aparatura pe care o dețin să efectueze transmisii în străinătate. În vederea efectuării cât mai corespunzătoare a supravegherii informative a radioamatorilor, pentru cunoașterea activității ce o desfășoară acestea, legăturile pe care le au sau și le creează în străinătate, natura a cestor relații, au fost luate în studiu mai multe persoane, dintre care cel mai potrivit scopului propus s-a dovedit a fi Chirilă Octavian Marius din Ocna Mureș /.../ Garanția că va colabora cinstit cu organele de securitate o constituie faptul că încă de la efectuarea contactării ne-a semnalat probleme de interes operativ privind radioamatorii, cât și alte persoane ce au rude și legături în străinătate /.../ Având în vedere căci cu ocazia contactării candidatul m-a rugat să-l mai caut voi face acest lucru /.../. Față de cele raportate propun spre aprobare recrutarea în calitate de informator a numitului Chirilă Octavian din Ocna Mureș". ....

- *Raport privind modul cum a decurs recrutarea din 16.02.1989,* olograf, semnat olograf de către lt.col. ...., col. .... șef serv. 3; aprobat de mr. ...., șef I.J. ALBA, în care se consemnează următoarele: „La data de 14.02.1989 s-a efectuat recrutarea în calitate de informator al organelor de securitate a numitului Chirilă Octavian Marius /.../ Mi-a relatat că la Ocna Mureș urmează să se înființeze radioclub și în oraș activează 4 radioamatori de emisie și din câte s-a interesat numai I.E. are rude și relații în R.P. Ungaria. În continuare mi-a spus că în urma discuțiilor purtate anterior a mai stabilit persoane care au rude și legături în străinătate respectiv: D.C., S.M., R.M., I.R. cu rude în R.F.G., V.M., P.I., cu rude în S.U.A. și B.I. cu rude în Italia. Constatând căci candidatul are o poziție bună, manifestă sinceritate în cele relatate, fiind dispus să furnizeze informații i-am propus colaborarea în mod secret și organizat cu organele de securitate /.../.De comun acord am fixat numele conspirativ, respectiv <Barbu Constantin> și prima întâlnire (14.03.1989)".
- *Notă de sarcini din 16.02.1989*, exemplar tipizat, completat olograf de către lt.col. ....din cadrul I.J. Alba: „Sarcini generale: semnalarea stărilor de spirit și a unor stări de pericol de la locul de muncă; persoane care au manifestări naționalist-șovine; persoane cu intenții de trecere frauduloasă a frontierei sau de rămânere ilegală în străinătate; persoane ce ascultă, colportează postul de radio <Europa Liberă>, încearcă sau au legături cu acest post de radio.

Sarcini speciale: supravegherea informativă a unor radioamatori cu rude și legături în străinătate (I.E. și Ș.M.); supravegherea în eter a transmisiunilor ce le fac radioamatorii, stabilirea celor ce nu respectă normele F.R.R.; stabilirea de radioamatori care fac legături radio cu străinătatea; semnalarea de persoane ce au rude și legături în străinătate, natura acestor relații; cunoașterea activităților desfășurate de cetățeni străini ce vin pe raza orașului Oc. Mureș, a legăturilor suspecte create de aceștia".

3.2. În dosarul de urmărire informativă I 234324, avându-l ca titular pe pârâtul Chirilă Octavian Marius, radioamator, lucrat prin mapă de verificare pentru

clarificarea naturii legăturilor întreținute cu unele rude stabilite în Italia, sub numele conspirativ "Coman".

▪ *Raport cu propunere de închidere a mapei de verificare <Coman>* din 11.02.1989, olograf, semnat olograf de către lt.col. .... col. ...., şef serv. 3; aprobat de mr. ...., şef I.J. Alba: „Cu ocazia contactării obiectivul a relatat că în perioada satisfacerii stagiului militar a colaborat cu organele de contrainformații. Din discuțiile purtate a rezultat că are multe cunoştințe în rândul radioamatorilor, cât şi a unor persoane ce au rude şi legături în străinătate. A fost sincer în relatările sale, aspectele semnalate verificându-se /.../. în timpul contactării a avut o comportare corespunzătoare, arătându-se bine intenționat şi pretabil să ne ajute în rezolvarea unor sarcini pe linie de contraspionaj. Față de cele raportate propun închiderea mapei de verificare <Coman>, prin recrutarea obiectivului în calitate de informator, urmând a fi folosit pe linia problemei <Contraspionaj> în rândul radioamatorilor si persoane ce au rude si legături în străinătate /.../".

3.3. În dosarul de rețea R 292733, avându-l ca titular pe numitul P.F., recrutat în scopul supravegherii informative a cetățenilor vest germani, a legăturilor create de aceştia în oraşul Ocna Mureş, dosar în care pârâtul figurează în calitate de colaborator, cu numele conspirativ "Barbu Constantin/Barbu".

▪ *Notă informativă din 16.05.1989, olografă, semnată olograf de pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin> şi atribuită în antet sursei <Barbu>, primită de către lt.col..................... din cadrul I.J. Alba, în care se consemnează următoarele:
„Vă informez în legătură cu P.F. din Ocna Mureş următoarele: Sus-numitul funcționează ca /.../. în cursul anului trecut s-a căsătorit cu R. din Ocna Mureş, care are rude în R.F.G., iar părinții ei au cerere de plecare definitivă în această țară şi din câte am auzit au primit aprobarea pentru a pleca definitiv /.../. P.F. din cauza unor neînțelegeri survenite [fragment protejat] Este afectat de situația lui şi pare destul de închis, iese destul de rar în oraş, are un comportament bun, nu are vicii".
Nota ofițerului, întocmită şi semnată olograf de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA: „Informația se referea la P.F., care se află în atenția noastră („R"). Informația va fi exploatată la material privind pe P.P.".

3.4. În dosarul de urmărire informativă I 6111, avându-l ca titular pe numitul Ş.M., urmărit prin D.U.I. pentru activitate de trafic radio, ca radio amator, cu stații din Suedia şi Italia, posedând o stație de emisie-recepție construită de el, dosar în care pârâtul figurează în calitate de colaborator cu numele conspirativ „Barbu Constantin"/„Barbu".

▪ *Notă informativă din 16.05.1989, olografă, semnată olograf de pârât* cu numele conspirativ <Barbu Constantin> şi atribuită în antet sursei <Barbu>, primită de către lt.col. ....din cadrul I.J. ALBA, în care se consemnează următoarele:
„Vă informez în legătură cu Ş.M. din Ocna Mureş următoarele: Este radio amator de emisie-recepție de cea 6 ani şi este preocupat în permanență de această activitate. /.../ De curând s-a căsătorit. Are o stație de emisie-recepție pe care şi-a construit-o singur cu piese indigene. întrucât participă la diferite concursuri interne şi internaționale, luând legătura radio cu radio amatorii din străinătate, posedând o hartă făcută de I.P. Braşov, prin care localizează legăturile radio făcute cu radio amatorii din diferite țări. O astfel de hartă poate să o posede oricare radio amator fiind o hartă a lumii sau a Europei, împărțită pe zone radio. /.../ Din câte îl cunosc este un tip retras, are o comportare bună în familie şi societate. Relațiile lui de prietenie fiind în rândul radio amatorilor".

Nota ofițerului, întocmită şi semnată olograf de către lt.col. .... din I.J.ALBA: „Informația se referă la Ş.M., lucrat prin D.U.I. Informatorului i-au rămas aceleaşi sarcini privind pe Ş.M. Informația va fi exploatată în D.U.I".

3.5. În dosarul de rețea R 292734, avându-l ca titular pe numitul B.M., recrutat pentru supravegherea informativă a radioamatorilor cu legături în străinătate sau care fac transmisiuni în străinătate, dosar în care pârâtul figurează în calitate de colaborator cu numele conspirativ "Barbu Constantin".

- R*aport informativ din 21.10.1989, întocmit olograf pe baza spuselor lui Chirilă Octavian, conspirativ <Barbu>* de către lt.col. .... din cadrul I.J. ALBA, în care se consemnează următoarele:

„În data de 21.10.1989 am efectuat întâlnirea cu informatorul <Barbu>, care mi-a relatat următoarele: Într-o discuție purtată cu B.M. – mi-a relatat că în cursul lunii septembrie a.c. a participat la concursul de telefonie <Bucovina> împreună cu S.L. şi B.A. (ambii elevi) /.../ Din discuțiile purtate a rezultat că nu au apărut aspecte deosebite şi delegația jud. Alba a obținut rezultate bune la acest concurs. Despre B.M. relatează că este un radioamator pasionat, are o stație construcție proprie şi în cadrul Casei Pionierilor se ocupă cu inițierea elevilor în telegrafie şi ca radioamatori. Este un om serios, corect, bine apreciat la locul de muncă, cu multe cunoştințe în rândul radioamatorilor/.../".

4. Redată fiind starea de fapt supusă examinării, urmează a se verifica măsura în care activitățile pârâtului Chirilă Octavian Marius se încadrează în sfera de aplicare a OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității.

Potrivit disp. art. 2 lit. b din actul normativ pomenit, colaborator al Securității este „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului".

4.1. Din documentele invocate în paragrafele anterioare reiese în mod cert întrunirea primei cerințe, privind furnizarea de către pârât organelor de securitate de informații privind activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În această privință, trebuie să avem în vedere ceea ce autoritățile regimului comunist considerau ca fiind activități şi/sau atitudini potrivnice regimului, întrucât aprecierea proprie a acestora era cea care declanşa luarea de măsuri împotriva persoanele vizate de delațiuni, aceste autorități fiind cele care defineau în mod absolut discreționar atât ceea ce era permis, cât şi ceea ce era interzis în societatea românească, fapt caracteristic de altfel tuturor regimurilor totalitare.

În această ordine de idei, erau considerate potrivnice sau ostile regimului totalitar comunist orice acțiuni sau atitudini neconforme ideologiei oficiale, inclusiv relațiile cu cetățeni străini, cu precădere din state occidentale, rude în străinătate, în special ale radioamatorilor, urmăriți cu precădere în considerarea faptului că au posibilitatea ca, prin aparatura pe care o dețin, să efectueze transmisii în străinătate, fiind privite ca potrivnice regimului şi considerate periculoase pentru securitatea acestuia, ca să ne referim doar la atitudinile incidente în prezenta cauză în raport de informările pârâtului.

Faptul că aceste atitudini ale unor terți cu privire la care pârâtul a informat securitatea au fost considerate de aceasta din urmă ca utile este probat şi de valoarea operativă care le-a fost acordată.

4.2. Rămâne de analizat dacă această furnizare de informații viza îngrădirea unor drepturi şi libertăți fundamentale ale omului.

Analiza documentelor evocate mai sus induce concluzia instanței în sensul întrunirii şi a celei de-a doua condiții.

Astfel, furnizarea acestor informații către organele de securitate a expus persoanele în cauză unor consecințe negative pentru ele constând în supravegherea lor informativă şi, drept urmare, încălcarea dreptului la viață privată, consacrată legislativ în epocă în art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice, ratificat de România prin Decretul nr. 212/1974, text potrivit căruia *„1. Nimeni nu va putea fi supus vreunor imixtiuni arbitrare sau ilegale în viața particulară, în familia, domiciliul sau corespondenta sa, nici la atingeri ilegale aduse onoarei şi reputației sale.*

2. Orice persoană are drept la protecția legii împotriva unor asemenea imixtiuni sau atingeri".

5. Pârâtul susține că reclamantul nu a ținut cont, la promovarea acțiunii, de contextul social şi istoric din epocă, or tocmai acesta a constituit premisa adoptării reglementării privind deconspirarea securității şi a colaboratorilor acesteia.

De asemenea, în raport de apărarea pârâtului în sensul că ar fi furnizat informații general cunoscute şi verificabile, curtea reține aspectul ca lipsit de relevanță; ceea ce contează în prezenta cauză este faptul că organele de securitate, chiar dacă am admite că ar fi putut obține aceste informații şi din alte surse, le-au obținut de la pârât, prin colaborarea acestuia.

Fiind, prin urmare, întrunită ipoteza normei legale cuprinsă în art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, instanța – în temeiul art. 11 din acelaşi act normativ – va admite prezenta acțiune şi va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont. Adm. și Fiscal
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 1214/2/2010 se legalizează de noi
GREFIER

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
H O T Ă R Ă Ş T E

Respinge excepția tardivității acțiunii.

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **CHIRILĂ OCTAVIAN MARIUS**, domiciliat în Ocna Mureş, ... Județul Alba.

Constată calitatea de colaborator al Securității în privința pârâtului Chirilă Octavian Marius, născut la data de 16.01.1966 în loc. Ocna Mureş, jud. Alba, fiul lui Octavian şi Eugenia.

Definitivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în şedința publică din 7 septembrie 2011.

JUDECĂTOR
NICULESCU MONICA



GREFIER
GRIGORE MIHAELA



CONFORM CU ORIGINALUL

Definitivă prin respingerea recursului Dec. ICCJ nr. 6267/ ... 2013 Dos 1214/2/2010 ICCJ